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**Betreft:** geen toestemming vaccinatie Covid-19

Datum: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Beste [NAAM ONTVANGER],

Zoals bekend, heeft de overheid het besluit genomen dat kinderen vanaf 12 jaar zich kunnen laten vaccineren met een van de COVID-19 vaccins.

Via deze brief wil ik je schriftelijk meedelen dat ik nadrukkelijk geen toestemming geef om (NAAM KIND) te laten vaccineren met een van deze vaccins. Hieronder licht ik de redenen daarvoor toe.

**I. Gezamenlijke toestemming**
Wettelijk gezien geldt dat wij als beide ouders onze toestemming voor deze vaccinatie moeten geven. Ontbreekt de toestemming van een van ons beiden, dan mag de vaccinatie niet plaatsvinden. Deze vereiste gezamenlijke toestemming vloeit voort uit artikel 7:450 lid 2 BW en het feit dat (NAAM kind) behoort tot de leeftijdscategorie 12 t/m 15 jaar. Dit past ook bij de verplichting vanuit ons gezamenlijk ouderlijk gezag om de veiligheid van (NAAM KIND) te waarborgen. Deze verplichting volgt uit artikel 1:247 lid 2 BW. [Optioneel: Ook volgt dit uit het ouderschapsplan.]

Mocht (NAAM KIND) zelf expliciet de wens uitspreken om zich te laten vaccineren, dan wijzigt dit niets aan de situatie. Immers ook dan geldt dat onze gezamenlijke toestemming daartoe vereist is, waarbij ik zelfs dan geen toestemming hiervoor zal geven.

**II. Twee uitzonderingen**Ingevolge artikel 7:450 lid 2 BW gelden twee uitzonderingen, op grond waarvan [NAAM KIND) zelfstandig en zonder onze ouderlijke toestemming de keuze kan maken om zich te laten vaccineren. Deze uitzonderingen zijn in de huidige situatie echter aantoonbaar niet van toepassing.

**II.1. Ernstig nadeel voor het kind**De eerste uitzondering houdt in dat de vaccinatie nodig moet zijn om ernstig nadeel voor [NAAM KIND] te voorkomen. De noodzaak tot het voorkomen van ernstig nadeel voor [NAAM KIND] is hier niet aan de orde. Vaststaat immers dat de risico’s van het COVID-19 virus ten aanzien van kinderen die behoren tot deze leeftijdscategorie zeer beperkt zijn. Deze kinderen beschikken aantoonbaar over een goed werkend immuunsysteem, dat perfect in staat is om bescherming te bieden tegen deze risico’s.

Op basis van onderzoek in samenspraak met de Wereldgezondheidsorganisatie wordt de gemiddelde wereldwijde mortaliteitsgraad van COVID-19 op 0,23% geschat. Op basis van voortschrijdend inzicht lijkt dit percentage vermoedelijk nog lager te liggen. Dit impliceert dat de risico’s van dit virus vergelijkbaar zijn met deze van de jaarlijkse seizoensgriep.

Meer in het algemeen volgt uit eerdere rechtspraak van kinderrechters dat niet zonder meer kan worden gesteld dat een vaccinatie noodzakelijk is om ernstig gevaar voor de gezondheid van het kind te voorkomen.[[1]](#footnote-1)

Mocht jij zelf van mening zijn dat de vaccinatie noodzakelijk is om ernstig nadeel voor [NAAM KIND] te voorkomen, dan verneem ik graag van jou waaruit dit ernstig nadeel volgens jou precies bestaat. Ook verneem ik dan graag van jou op welke wijze de vaccinatie dit nadeel zou kunnen voorkomen. Uiteraard verwacht ik in dit geval een gedegen feitelijke onderbouwing en het bewijs daartoe.

**II.2. Weloverwogen keuze**

Hiernaast blijkt uit alles dat wij ons ten aanzien van de COVID-19 vaccins in een experimentele fase bevinden. Zo heeft het Europees Medicijn Agentschap (EMA) het vaccin slechts voorwaardelijk goedgekeurd, waarbij geldt dat de bijwerkingen van het vaccin op de langere termijn de komende jaren zullen moeten blijken. De testen die de vaccinfabrikanten voorafgaand aan de marktintroductie hebben uitgevoerd zijn uitermate beperkt. Op basis van deze testresultaten kan geen noemenswaardige conclusie omtrent de veiligheid van het vaccin worden getrokken.

Daarentegen is juist gebleken dat vaccinatie met de COVID-19 vaccins kan leiden tot het optreden van ernstige bijwerkingen. Deze bijwerkingen variëren van anafylactische shocks, verlammingen en ontstekingen van de hartspier en het hartzakje tot de vorming van bloedstolsels en zelfs overlijden.

Deze feiten leiden ertoe dat [NAAM KIND] in dit stadium geen weloverwogen keuze *kan* maken, eenvoudigweg omdat vooralsnog niet alle risico’s van het vaccin bekend zijn. Hierdoor kan geen sprake zijn van ‘informed consent’.

Mocht jij een andere mening zijn toegedaan, dan verneem ik graag onderbouwd en aangetoond waarom volgens jou het vaccin (wel) veilig zou zijn voor [NAAM KIND].

**III. Misleidende informatie**

Helaas heeft onze demissionair minister van Volksgezondheid via de media misleidende onjuiste uitspraken gedaan over de vaccinatie van kinderen. Uit deze uitspraken zou volgen dat [NAAM KIND] zelfstandig en zonder vereiste ouderlijke toestemming het besluit zou mogen nemen om zich te laten vaccineren. Dit is juridisch dus niet correct. Mocht je niet overtuigd zijn, dan zou ik je adviseren om een jurist hierover te raadplegen.

**IV. Aansprakelijkheid**

Gezien de schadelijke gevolgen die de vaccinatie voor [NAAM KIND] met zich mee kan brengen - nog afgezien van de geringe toegevoegde waarde – blijf ik bij mijn standpunt. Ik ga ervan uit dat ook jij als ouder niet de wil hebt om toe te staan dat [NAAM KIND] lichamelijke schade oploopt. De gezondheid van ons kind is geen gok waard.

Voor zover ik vaststel dat je zonder mijn toestemming [NAAM KIND] laat vaccineren met een van de COVID-19 vaccins of [NAAM KIND] daartoe aanspoort, ben ik genoodzaakt om je reeds nu voor alsdan aansprakelijk te stellen voor alle toekomstige schade die [NAAM KIND] hiervan ondervindt. Ter zake behoud ik mij alle rechten voor.

Ik hoop dat wij samen onze verantwoordelijkheid hierin kunnen nemen. Ik zou je erg dankbaar zijn.

Groet,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
[NAAM VERZENDER]

1. Zie bijv. de uitspraak <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2019:693> [↑](#footnote-ref-1)